

U. 1044

انہ لقولی فصل و ماہو باطلہ نزل و

مرزا غلام غنی صاحب جوش کے مرثیہ پر سرسری
اعترافات سہی بہ

تحفہ جوش

مولفہ جناب سید ضمیر الحسن صاحب عرف میر علی نقی
تخلص سدرہ تلمیذ جناب سید اصغر حسین صاحب قلم نابی

در مطبع مرغوب دکن واقع بازار چٹہ طبع شد

غلام علی صاحب جو جس کے مرتبے پر آخر انصاف
 اس مرتبے میں اپنے خواب کا حال نظم کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بڑے پکے
 وید نے خواب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے بیان کے حوالہ سے
 اکی خوش اعتقادی اور محب آل رسول ہونے کی نسبت زبانی سرشت کا عنایت کیا
 اسکا مطلع یہ ہے

اے شاہد شاہدہ رو دیا میں رو دکھا۔

بند ۱-۱

اس مصرع میں شاہدہ استعارۃ شاہد بنایا گیا ہے اور اسکو مخاطب کر کے رو دیا
 رو دکھا یعنی درخواست کی گئی ہے۔

واقع ہو کہ شاہدہ ایک انسانی قوت کا نام ہے جس سے کوئی شے مادی یا ادنیٰ
 کیفیت نظر کے ذریعہ سے معلوم کی جاتی ہے اوس سے صرف وہی شخص کام لے سکتا
 ہے جسکی وہ قوت ہے یعنی صاحب شاہدہ۔ میں شاہدہ صاحب شاہدہ سے
 علیحدہ ہو کر ہر ادسکو کسطور منہد دکھائیگا اور وہ کوئی قوت ہو جو شاہدہ کو دیگر
 کی۔ لہذا مطلع ہے۔

بند ۲-۱

میں نے قوت بخش رواں مشکو دکھا۔ جس سے دماغ جہل سے شکے ہو دکھا۔
 کیسوی خبر تیرے مصرع کی روایت میں نکل گیا ہر جوتے مصرع کی روایت نکالے
 یعنی تیرے مصرع میں کہا جا چکا کہ ”کیسو دکھا“ اور چونکہ مصرع میں اسی کیسے
 مشکو کی تفسیر تعریف بڑا دیکھی ہے کہ جس سے دماغ جہل سے لہو شے ”پس ایک
 روایت یعنی لفظ نہ دکھا“ افضل ہے۔

بند ۲-۲

ہر موج تر سے آبرو کا نہایت ہو۔

موج کو ترکنا وصف اضافی اور تحصیل حاصل ہے کیونکہ موج نہ کہیں خشک سنی گئی نہ دیکھی گئی
شاید مجلس کے ساحل پر نظر پڑتی ہوگی۔

سینے میں ہووے نقش وہ نقشاد کہا مجھے۔

بد مع
۳۵

یہ بالکل سرقہ ہے۔ جناب میر انس صاحب نے فرمایا ہے کہ دو ہو جائے دلہ نقش و نقشاد
دکھا مجھے۔ ناظرین دونوں مصرعوں کو مقابلہ کی نظر سے دیکھیں۔ اوپر کا مصرع باجو
مسرورہ ہونے کے کس قدر رشت اور ڈھسلا ہے۔ دوسرے مصرع میں بجائے سینہ
کے ”دل“ اور ہووے کے عوض میں ”ہو جائے“ کس قدر موثر الفاظ ہیں اور
مصرع کو کس قدر تیز بنا دیا ہے۔ سرقہ کرنے پر بھی مصرع چست نہ ہو تو اہل نظر سمجھ
سکتے ہیں کہ یہ کس درجے کا عجز ہے۔

عرفان آئے دام میں ایسی بدم لا اثبات ہو ا بامت حق اور تمام لا
عرفان اور دام میں آنا کیا معنی۔ افسوس آرزو ہی رہ گئی کہ کلمات بغیر دام کے
رشتی جائے۔ کفایت عرفان ہی کا ہیکار باوجود دام میں آگیا اگر ایسا ہی دام بڑھ
گیا ہے تو صاف کیون نہ کہد یا کہ۔ ع اللہ آئے دام میں ایسی بدم لا
دوسرے مصرع کی ردیف (لا) بغض عدم ہوگی۔ سبحان اللہ یہ مصرع اہل مذاق
کے فیصلہ پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

بد مع
۳۵

او کی دلا سے خلق کو ہے آرزو ملی۔ انسان کو طبع طبع کو ہے تنگنوی۔
مٹہ کو زبان زبان کو ہے گفتگو ملی۔ گلشن کو نخل نخل کو گل گل کو بو ملی۔
اس باغ کی نسیم ہو خواہ جب ہوئی۔ بیدایہ گل کھلنے کی تاثیر تب ہوئی۔
پت کے پہلے مصرع میں جس باغ کا ذکر کیا گیا ہے نہیں معلوم ہوا کہ یہ کونسا باغ
ہے اسلئے چاروں مصرع نقل کر دے گئے ہیں۔

بد مع
۵-۱۲

البتہ اس بند کے پہلے ایک مصرع یہ لکھا ہے کہ ”ہم حاصیوں کو بس گلستان نجات
اگر یوں جواب دیا جائے کہ یہی باغ ہے گلستان نجات مراد ہے تو جی ہم بھی
نہ مانیں گے۔ اسلئے کہ گلستان نجات کے بعد بند مرقومہ بالا معترض فیہ کے
جو تھے مصرع میں ہر ایک باغ کا ذکر آچکا ہے کہ ”گلشن کو نخل نخل کو گل گل کو بو ملی“
پت میں جس باغ کی طوط اشارہ ہے اوش سے عام قاعدہ کے بموجب ہی

باغ مراد لیا جائیگا جگا ذکر گرہ کے مصرع میں ہے ہذا مطلب خط ہو گیا ہے ہر ایک
گلشن کی ہو خواہی ۴۴۴ فیم میں گل کہلانے کی تاثیر پیدا ہوئی کوئی لطف نہیں لکھا۔
میرہ ایک ایسی موٹی بات ہے کہ جانوروں تک کو بھی اسکی خیز ہوئی اور خرگوش و سیگوش
بھی اس سے واقف ہوں گے۔

مصرع
۴۵۰

دیکھو مگر تو عبور ہمارا طرہ سے۔ دیکھیں گے شیعہ لطف و کرم بو تراب کے
مالک ہیں روضہ خضر حباب و کتاب کے۔

چوتھے مصرع سے مثبت مغایرت رکھتی ہے۔ طرہ سے عبور پانچویں وجہ و جہہ
نہیں ہے۔ حباب و کتاب کا مالک ہونا مستلزم اس امر کا نہیں ہے طرہ سے
عبور کر دیا جائے بلکہ اس چوتھے مصرع کے لئے کہ۔ ع کیونکر نہ عبور ہمارا طرہ
پر بیٹھ ہو ہوئی چاہے نہ ہی کہ ہم میں ازل سے بندہ احسان بو تراب۔ تھا
رہیں گے لافہ ہیں دلمان بو تراب۔

فرط گناہ سے جو سب سے بڑے قلوب۔ کیا خوف شمع مہر علی دے ہے خوب۔
یہ دونوں مصرع بے گتے ہیں۔ فرط گناہ سے جو دل سید ہو گئے نوشع کا خوف
نہ ہونا کیا معنی۔ دل کی سیاہی ہم محض شمع کو کیا علاقہ ہے اس میں بہت غور
کی گئی مگر سو اس کے کوئی مطلب خیال میں نہ آیا کہ قایل نے نظم کرتے وقت جس
مضمون کو باندھنا چاہا تھا وہ غم کے سبب بند نہ سکا۔

ارادہ غالباً اس مضمون سے کیا تھا کہ گناہ کا جو گناہ سے فرط گناہ سے غلو ہے یہ جو گئے
اور جب سب سے قلبی ہی کی حالت میں موت آگئی اور جب قبر میں گئے گئے اور جنت
کے باعث قبر ہی تاریک ہو گئی اور جب شمع کی ضرورت پڑی اور جب شمع نہ ملی تو فرط
ہیں کہ کیا خوف شمع مہر علی دے ہے خوب۔ اسی اصل علی یہ تمام مراتب وہی معلوم
لے ہو گئے کہا پر مضمون کلام سے ایضاً فی البدھن الجوش (وغیرہم) اس پر ہی خوف
شمع کے عوض یوں کہنا چاہئے تھا کہ غ کیا احتیاج شمع کہ مہر علی ہے خوب۔

مصرع
۴۵۱

طرح

نثر

نثر

نثر

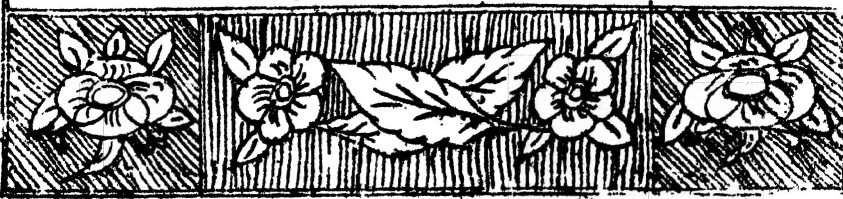
نثر

نثر

نثر

نثر

نثر



۲۶-۲۷ | اور کرتے تھے ذکر شاہ ولایت حسین خان - برہنہ آسمان صفائی اور
 اس ایک صوم میں دو غلیان واقع ہو گئی ہیں - پہلو تو یہ کہے کہ رطب لسان
 کے معنی کیا ہیں اور یہ کونسا سریانی لفظ ہے شاید رطب اللسان کا مخفف
 بنایا گیا ہے - رطب اللسان بفتح اول و سکون ثانی بمعنی تر زبان - اور رطب
 بضم اول و فتح ثانی بمعنی خسران ہے - پس رطب لسان کس قسم کی تعریف ہے -
 شاید خانصاحب نے لے لے خاص تعریفی لفظ ایجا دی ہے -
 اسکے علاوہ اس بند میں خانصاحب موصوف کے بہت تعریف کی ہے کہ خوش
 خوش طاقت و خوش نطق و خوش بیان و غیرہ - گویا اپنی دانست میں چچا
 استاد کا حق ادا کر دیا ہے -

اور جیسے آسمان صفائی ملی ہی تھی یہی ہے - عین ذکر کو عین سوٹ سر شال
 دینا کہی ستائش کی حد تک نہیں پہنچ سکتا - پس خانصاحب موصوف کو مستثنیٰ
 کہہ دینا تعریف نہیں بلکہ ... ہے -
 میرے دانست میں کوئی کوتاہ اندیش ایسا نہ ہوگا جو اس اعتراض سے بیخبر
 کرتا ہو کہ اس میں خانصاحب کے تخلص کی نسبت بھی در پردہ کسی قسم کی طعن ہے -
 تخلص ایک قسم کا نام ہے اور نام کے لئے معنی ہونا لازمی نہیں ہے اگر کئے اپنا
 تخلص بر جس رکھا تو جائز ہے اور کہیں کہیں گوشتری کہہ دیا تو قبیح ہے -
 بندہ خیرہ | یہاں سے معاملہ شروع ہوا ہے جو باعث تنظیم بر تہ ہے - تمام جگہوں کا
 خلاصہ یہ ہے کہ ذکر (مولوی سید غلام حسین صاحب) نے خطبہ میں ال کے ساتھ
 اصحاب کو بھی شریک کیا -

ان کے اعتقاد میں تہذیب ناجائز بات ہے کہ محمد و آل محمد کے ساتھ اصحاب کا ذکر
 کیا جائے گو اصحاب کیسے ہی دیندار پاک سہلان نیک بادشاہ اور اطاعت گزار
 کیون نہوں - اور اپنے بیان کے تائید میں یہ بادعت و بدیلین پیش کی ہیں -

حقاکہ پادشاہ کجا اور گدا کجا کچھ	امت کجانی کی امام بد اکب
پیرو کجا پیروں کے مقتدا کجا	خاکے کجا ولعہ نور خدا کجا
اصحاب کا مقام تو بالائے فرش ہے	اور آل کا وجود تجلے عرش ہے

سیرے راسے میں پیچا رہے گناہ ڈاکر پر ناحق حملہ کیا گیا ہے جن دلائل سے آل کے بعد اصحاب کے تذکرہ کو منع کیا ہے اگر انہیں دلائل پر نظر ثانی کی جائے تو کہیں ایسی مخالفت کر نیکا حوصلہ نہوتا۔ سنی یہ بات ظہور ہو چکی ہے کہ اصحاب جو اس وقت معرض کث میں ہیں وہ ہر طرح سے دیندار اور مطیع خدا اور رسول اور مومن کامل ہیں خود دینوں میں بیان ہوا ہے کہ رعایا کے حق نے انکو مومن کامل نہیں کیا۔ لہذا انکا ایمان اور تکمیل ایمان ثابت ہے۔ اب صحابہ جو کامل الایمان ہیں انکا ذکر انکے اعتقاد سے محمد و آل محمد کے ساتھ اسلئے ناجائز ہے کہ محمد و آل محمد کی فضیلت اصحاب سے بدرجہا زیادہ تر ہے اور جکا رتبہ کم و زیادہ یا بہت کم اور نہایت زیادہ ہے اون دونوں کو مدح میں شریک کرنا بجا ہے۔ ہمنے مانا۔ براہ کرم ذرا آگے چلے بہت دور نہیں آل و اصحاب سے ایک ہی درجہ بڑھ کر اللہ و محمد کی شرکت توصیف و کث ہے۔ کیا آپکے اعتقاد میں خدا اور رسول یکساں ہیں؟ جو منزلت خدا کی ہے وہی رسول خدا کی ہے؟ کیا اللہ و محمد میں شاہ و گدا کی تیز بنین ہے کیا عبد و عبد اور مالک و مملوک اور مطیع اور مطاع اور خالق و مخلوق کا فرق نہیں ہے؟ اگر ہے (اور ضرور ہے) تو پھر بیان باوازیلندع حقا کہ پادشاہ کجا اور گدا کجا۔ پڑھ کر اللہ و محمد کی تعریف کی جائے کو کیوں منع نہیں کرتے۔

صرف یہی بات نہیں ہے کہ جس قسم کا فرق آل و اصحاب میں ہے اسی قسم کا فرق بہت کچھ زیادہ ہو کر خدا اور رسول میں موجود ہے بلکہ اس کے علاوہ خدا اور رسول وہ وہ فرق ہیں جو آل و اصحاب میں انہیں سکتے اور جنکو معمولی درجہ کا مسلمان بغیر جہان بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

اس اعتراض سے ناظرین کی یہی دو پائنت مستنبط کئے ہوئے کہ ۱۔ یا تو غلام علیہا حذف نظر اور چھوٹی خیال کے آدمی ہیں کہ ذرا سی جلد بات ہی نہیں سمجھتی

۱۔ یا مہمان اہلیت کے دل میں چھسید اکر نے کے لئے بغرض حصول منفعت
اس اعتقاد کو ایک ذریعہ آمد نے مقرر کیا ہے۔ اصحاب کا مقام تو بالا ہے
فرش ہے۔ اور آل کا وجود تجلے عرش ہے۔ ائے سبحان اللہ بمقابلہ مقام کے
وجود کے لفظ کی داد دیتا ہوں۔

۲۔ اصحاب کا مقام اس لئے ہے کہ ہو کیوں صفت اصحاب کی پہلا۔ گو صحبت رسول
سے اونکو شرف مل گیا جس سے ہی پاک ہو ہیں وہ با وفا۔

حضرت ختم المرسلین صل اللہ علیہ وسلم کے اصحاب پاک کی نسبت جنکا کامل الایمان
ہونا مان لیا گیا ہے ایسی حقارت سے خالی اور جس کے الفاظ برتنا اور
اون کے شرف کو سہل مانا جاتا ہے کہ انہیں پاک اصحاب سے خاص
قسم کا دلی بغض ہے اور ہمیشہ صحابہ پاک کی غیبت کا ارتکاب کیا کرتے ہیں
غیبت کا گناہ جو ہے وہ اس حدیث الغیبت شد من الزنا سے ظاہر ہے۔
اور یہ مسئلہ شریعت مصطفویٰ میں ایسا نازک ہے کہ اگر کسی شخص کا نام کسی ظاہری
عیب کے ساتھ ہی لیا جائے اور وہ ظاہری عیب فی الواقع اوس میں موجود بھی
ہو تو بھی غیبت ہے پس حضرت کے اصحاب پاک شل مقدار و عمار و اباء ذر عمار
وغیرہ رضوان اللہ علیہم کی تحقیر کی نیت سے یہ کہنا کہ وہ بالارادہ خطا کرتے ہیں
اور بالکل گناہگار اور پلید ہیں بہت بڑی غیبت اور معصیت ہے۔

قطع نظر اسکے خاکساران جہان را بحقارت منکر۔ توجہ دانی کہ درین گرد
سوارے باشد۔ سدان فارسی جنکی شان میں حضرت رسول الثقلین صلعم
نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر امامت علی کی اولاد پر ختم غفوقی تو سدان امام ہوتا
اب کہئے یہ کس قدر مشکل مقام ہے کہ سدان کو بھی معصوم سمجھنا لازم آتا ہے۔
ہر چند ہمارے مذہب میں سوائے چوڑہ کے اور کوئی معصوم نہیں کہا جاسکتا
مگر غیبر معصوم امام بھی نہیں بن سکتا۔

اگر سدان کو معصوم مانیں تو پندرہواں معصوم غیر ممکن اگر غیبر معصوم شمار
کریں تو اونہیں امام بننے کی قابلیت نہیں رہتی اور جہمیں امامت کی صلاحیت
ہو اسکو حضرت نے امامت کے قابل کس طرح تصور فرمایا۔

پہر اور ایک جگہ ارشاد فرمایا ہے کہ سلمان میری اہلیت سے ہے حالانکہ سلمان ہرگز فی نفسہ اہلیت سے نہیں ہیں بلکہ اصحاب سے ہیں مگر ایسے باخدا اور دیندار ہیں جنکی فیصلت کے لحاظ سے یہ ارشاد ہوا۔

اس صورت میں سلمان فارسی کو جو صحابہ سے ہیں جو اہلنا اہلیت اظہار کو برا کہنے کی حد تک پہنچ سکتا ہے۔

کہان میں عاشقان اہلیت اور معتقدان جہد و یکہ لینا یہی حقیق بھی دینداری بھی دلوں میں خروش تھا جسے اب لوگوں کے دل میں ہمدردی پیدا کر دیتی ہے سچ یہ ہے کہ ناوان تو نہیں کہہ سکتا مگر اتنا ضرور کہو گا کہ اہل حیدر آباد اب تک بے محل نیک بیتی سے باز نہیں آئے۔ ہر چند پڑانے خیال کے نوگ اس فقرہ کو دیکھ کر اور اپنے خیال کے بموجب مجھے کم سن تصور کر کے بھی کہیں گے کہ ایسے معاملات میں رائے دینا جہاندیدہ اور باران رسیدہ شخص کا کام ہے مگر میں اپنے ذاتی تجربہ کے لحاظ سے ہمیشہ یہی کہو گا کہ غ بد نفسی مباشر بد گمان باشی سر بٹ آدکب اونکو حقے سو من کامل نہیں کیا۔ پھر مدح آل میں ہمیں شامل نہیں دعوت اس امر کا ہے کہ آل کے ساتھ اصحاب کی تعریف نہ کرنی چاہئے چنانچہ لکھا ہے کہ سے مدح صحابہ آل کے ہر اہ جبکہ کی۔ پیدا ہوئی سر دل بغش میں رہی میں نے اہلانیوں بند کے اعتراض میں جہان خدا و محمد کی تعریف سے بحث کی ہر عقلی نظائر سے ثابت کر دیا ہے کہ آل و اصحاب کی شایکی میں کوئی فرق نہیں لہذا اب پہر اس بحث کی ضرورت نہیں مگر اس مقام پر ایک شق اور نکالی گئی ہے کہ قرآن سے بتاؤ کہ خدا نے بھی آل کے ساتھ اصحاب کی مدح کی ہے یا نہیں۔ میں اسکو بالکل کج فہمی اور تنہا ہوا جواب سمجھتا ہوں۔

اور یہ ایک سمجھ کی غلطی اور عقل کا نقصان ہے جس بات کو قرآن مجید میں ذکر ہو اس پر عمل کرنا ہرگز بیجا یا گناہ نہیں ہے بلکہ جس فعل کی ممانعت ہے اسکو ترک کرنا اور جس فعل کا حکم ہو اس کے ترک میں مواخذہ لازم آئیگا پس اس امر کے کہ نہیں جسکے لئے نہ حکم ہو نہ ممانعت کوئی قیاحت نہیں مگر اگر کہی اس فعل کو اپنے آل و اصحاب کی ثنا سے کجائی کو تو جانتا ہے تو اس پر

واجب ہے کہ قرآن سے دوسکی برائی کا ثبوت پیش کرے یعنی قرآن میں یہ مرحمت
بتلاوت لکھ ال و اصبیٰ کی مع ایک جگہ نہ کیا کرو۔ ورنہ ہرگز اسکا اعتراض قابل
اعتبار نہیں ہے۔

بار بار قلم رکھ دینے کو جی چاہتا ہے کہ ایسے شخص پر کیا اعتراض کریں جو معمولی
سہمہ جی نہ رکھتا ہو مگر دوستوں کے اصرار سے مجبور ہوں۔ یہ تو وہی حال ہے کہ:-
لطیفہ۔ راستے میں دو شخصوں کے ملاقات ہوئی سلام علیک کے بعد ایک نے
دوسرے سے پوچھا کہ ”اپکا نام کیا ہے؟“

اوسنے جواب دیا کہ ”غلام سہلے۔“

پوچھا کہ مذہب کیا ہے کہا مسلمان۔

پوچھا کہ کس کتاب پر عمل ہے۔ کہا قرآن پر۔

اوسنے کہا کہ میں نے قرآن میں کہیں نہیں دیکھا کہ خدا نے ایسے دو لفظ جمع کئے
ہوں جیساکہ تمہارا نام ہے یعنی غلام۔ سہلے پس معلوم ہوا کہ تمہارا عمل قرآن پر
نہیں ہے اور تم مسلمان نہیں ہو کیونکہ تمہارا خلاف قرآن ہے۔

خیر اب نقلی تشبیہات سے بھی خاص ال و اصحاب کا ذکر اور تعریف ایک جگہ
بتلاوت ہوں جو شہادت دستاویز کا اثر رکھے گی۔

دلائل نقلی

امام حسن مکرہی علیہ السلام کی تفسیر میں مرقوم ہے کہ اب رجلا من بیغض آل
محمد واصحابہ او واحدا منہم یذنبہ اللہ عذاباً لو فتم علی مثل ما خلق
اللہ لابلکھم اجمعین۔ کیون حضرت ابوبآپ کے دل بیغض میں مبتلا ہی رہی
سیدہ ابولہی ہو گئی کہ خود امام علیہ السلام نے آل و اصحاب کو تعریف میں مٹا کر اپنے
دعوے کو بے بنیاد ٹھہرا دیا۔ اگر یہ دلیل ہی مکت دعویٰ نہیں ہے اور قرآن
ہی سے ثبوت درکار ہے تو میں خاص خدا کے زبان سے ہی ثابت کر دیتا ہوں
خدا نے فرمایا ہے کہ:-

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رِجَاءُ بَيْنِهِمْ تَرَاهُمْ
رُكَّعًا سُجَّدًا يَتَذَكَّرُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي دُجُوهِمْ مِنْ

انجیل شرح
یہ نام مستند
ی علی اسود
نوع بنی فلام
بعد اللہ الزین
عمو اھوت
فرقا ہر اھوت

اثر السجود ذلک مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل الخ۔

محمد اللہ کا رسول ہے اور جو لوگ اسکے ساتھ ہیں یعنی اصحاب کا فخر و بخت اور امین
رہاں ہیں الخ۔ میری پوری مراد برائیگی اللہ خدا نے اسکا جواب مجھ کو ان الفاظ
میں دیا کہ اللہ کا لفظ خدا نے آل کے لئے کہا ہے اس میں اصحاب داخل نہیں ہیں
یہ آیت شغل اور معمولی آیتوں کے نہیں ہے بلکہ ایک طرح کا اختصاص رکھتی ہے
قرآن ہر میں اس سمیت دو ہی آیتیں ہیں جن میں سالم حروف بھی داخل ہیں
پس جو دعویٰ تھا وہ ایسی معتبر تفسیر اور تفسیر آن کی ایسی با عظمت آیت سے
رد کیا گیا۔

خود امام علیہ السلام کو آل و اصحاب کی شناسائی سے انماض نہیں ہر اور
خدا کو تو خود محمد اور اصحاب کی تعریف کے اشتمال سے انکار نہیں ہے جس میں
آل محمد بخود شامل ہو گئی ہیں تاکہ تاویل کہ خدا نے محمد و اصحاب کی تعریف کی ہے
کی ہے کہ آل و اصحاب کی نہیں کی ہرگز بجائے خود نہیں ہے کیونکہ محمد و آل محمد
کبھی علیہ نہیں ہیں محمد کا ذکر عین آل کا ذکر ہے و آل کی تعریف خاص محمد
کی تعریف۔ آل کا تعلق حضرت کے ساتھ اس قسم کا نہیں ہے کہ وہ کبھی آیت
جدا ہو سکے بھیکٹ کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے کیونکہ غلام علی صاحب بخوبی
اسکے قابل ہیں۔

۳۰۔ ۳۱۔ انکو یاد دہری ہے ہر خوشی زبان پر اس طرح لگی ہے کہ الفاظ میں دیکھا ہے
اور مہر دہری ہے کی نظیر مطلوب ہے۔

۳۲۔ ۳۳۔ نفس خدا سے ناطقہ طرار ہو گیا۔ طرار کے معنی تیز زبان میں آدمی کی
صفت طرار یعنی تیز زبان ہو سکتی ہے ناطقہ تیز زبان کس طرح ہو سکتا ہے کیونکہ
صفت کے لئے ضرور ہے کہ موصوف کے زیر حکم ہو یا اسکی تفصیل ہو یا جز ہو
یا فعل ہو۔ زبان آدمی کا ایک جز ہے اور تیزی ناطقہ کی تفصیل اور ناطقہ
زبان کا فعل پس ان اعتبارات سے آدمی تیز زبان یعنی طرار کہا جاسکتا ہے
اور ناطقہ فقط تیز ہو سکتا ہے کیونکہ ناطقہ صدر اور تیزی اسکی ذیل ہے۔
لہذا تیزی ناطقہ کی صفت بن سکتی ہے مگر ناطقہ تیز زبان نہیں ہو سکتا

اس لئے کہ زبان ناطقہ کی تعریف اور تفصیل نہیں ہے بلکہ ناطقہ زبان کا تابع
اور اس کا فعل ہے فلذا ناطقہ تیز زبان یعنی طرار نہیں ہو سکتا۔

طیف جہاننگ غور کی گئی یہی خیال میں آیا کہ غلام علی صاحب الہر مہل نہیں
ہیں جو خاص کر اپنی تعریف میں ایسا مصرع کہیں جکا عین تانیہ بے مغرور
ضرور ہے کہ اس میں کوئی نہ کوئی مغرور رہے ہوں ایسی خیال سے لغات
دیکھے گئے تو برہان اور خیابان میں دو مغرور نظر آئے ایک چور دوسرے
گرہ بڑھکویاں عرف میں پوٹلی باز کہتے ہیں پس کیا عجب ہے کہ یہی مقصود
ہو۔ اچھے مغرور سے باغی مناسب ہے۔

بوجہ شل انگریزی "سٹیم ٹینک" از بزرگ دیان نہ تھنک۔ دو بوجہ سے بہ از عدم شے
لیے نہونے سے کچھ ہونا بہتر ہے۔

اب وہ حضرات انکے علم و لیاقت کا اندازہ کر سکتے ہیں جو اپنی پیاری اولاد کو
تربیت کے واسطے انکے سپرد کر کے اونکی بے باعمر سرون کے اعلیٰ حصہ کو تلف
کر رہے ہیں افسوس سے کہ سرکار عالی اپنی فیاض رعایا پروری اور دربار داری
پوچھ لاکھ روپیہ سالانہ تعلیم کی بابت منظور کرے اور یہاں یہ حال ہے کہ لڑکوں کو

مدرسہ تک بھجوانا بھی مارے۔ مگر ہاں سچ یہ ہے کہ جب ایک مرد سوسن کا
کام نکلتا ہے تو اتنی جانج کون کرے۔ کسی کو مختصر اللغات کے دو لفظ یاد دلادو
کسی کو گلستان کی پاؤ حکایت پڑھا دی خواہ مخواہ تعلیم بنیشے شاگردوں کی
بھرتی ہوتی چلی مفت کے فشی حجر نقل نویس شبہ رسان خدمتگار موجود
اگر کوئی اس طریق عمل پر اعتراض کرے تو حدیث موجود ہے کہ (من علمنی حراماً
فقد صبرنی عبداً) پس جو شاگرد کو شل غلام کے نہ سمجھ اور غلامانہ خدمت
نے لے کر یا وہ اس حدیث کا منکر ہے بدیہی ثبوت یہ ہے کہ اب تک انکی مجلسوں کے
رفقہ شاگردوں کے لئے ہوئے تہیم ہوتے تھے اب جو قلم اندہ کی تعداد کسی
سے کم ہو گئی ہے تو رتھون کے چہاں پہلے کا بارگوار اگر ناپڑا اور چپے ہوئے
تقسیم ہوئے۔

۵۵۔ تم عاشق علی مغرور تو دلائے علی مناص۔

ساڑ ہے م صمغ تو درست بن گرا آخر کا آدھا مسموع (ولای علی مناص) اور ٹیٹے معنی
 تبتلاتا ہے۔ مناص کے عربی معنی پہاگئے۔ پلٹنے اور ہٹا گئے کے مقام کے ہیں اور
 وہ یہاں چسپان نہیں ہوتے چونکہ انکا دار و مدار اکثر غیاث اللغات پر ہی ہے
 اعد شاید غیاث کے سوا کوئی لغت انکا کتابخانہ میں نہیں ہے ہی نہیں اسلئے غیاث
 میں دیکھا گیا اوسمیں بچا لہ صراح و شعب لفظ مناص کے م معنی یکے ہیں گریختن۔
 باز پس شدن خویش را باز کشیدن گریز گاہ مگر یہاں کوئی لفظ نہیں ہے اور ترا۔
 آخر پر مفر اور مناص کے تمام معنوں پر خیال کرنے سے معلوم ہوا کہ دونوں لفظوں کے
 معنوں میں غلطی واقع ہوئی ہے۔ مفر کے تیس معنی ہیں۔ پہاگنا وہ جگہ جہاں
 مفر در پناہ ملے (یہی معنی ایسے مقام پر استعمال ہوتے ہیں) وہاں سے جس راستہ سے
 آدمی پہاگ کے بغیر ہی گریز گاہ۔

پس اغلب یہی ہے کہ مفر اور مناص دونوں سے یہاں گریز گاہ مراد لگائی ہے
 اور یہ نادرست ہے کیونکہ مفسر شعرانے اسم ظرف یعنی پناہ گاہ مراد لی ہے اور۔
 ایسے غصیلت نقلتی ہے جناب رسول خدا اور جناب امیر کی محبت گناہگار اور
 بے سہارا شخصوں کے لئے پناہ گاہ ہے یا گریز گاہ۔ منہ سے اتنا کہ نہیں دیکھا کہ کسی
 مداح نے اپنے مدوح کی محبت کو یا کسی تبرک مقام کو سوائے پناہ گاہ کے گریز گاہ
 کہا ہو۔ البتہ رانده در گاہ ایسے تعریف کر سکتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مفر سے
 پناہ گاہ اور مناص سے مقام باز پس شدن مقصود ہے تو یہی بڑا اعتراض ہے
 کہ مقابلہ مفر کے مناص اسم ظرف نہیں ہے اور نہ کہیں مقام باز پس شدن کے
 معنی میں لکھا ہے۔ غرض کیسے پورے طور سے شاگرد نہ بننا اور بغیر اور استاد
 کتاب دیکھنا ہی قباح ہے۔ اکثر کم علموں کا یہی طریقہ ہے کہ لغات کے ذریعہ سے
 اپنی اصطلاح پانا چاہتے ہیں جسکا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ الفاظ اور معنی تو یاد ہو جاتے
 ہیں مگر اون کے طریقہ نہیں معلوم ہوتا آخر پر یہی حال ہو جاتا ہے جیسا کہ
 ناظرین نے ابھی ملاحظہ کیا۔ مگر یہ کیا بات ہے کہ لفظوں کی غلطی میں بھی کسی
 نہ کسی قسم کا اعتقاد ہی تسدق نکلا جلاتا ہے۔

۵۱۔ م۔ عالی منش بلند مکان آسمان اساس و نور و ضیا میں مہر امامت سے اقتباس

برسوں امام پاک کے بیٹھا ہوا تھا پاس ڈینگر تھا جانے عقیبے سے بیہر اس کو
یہاں تک تو درست ہے۔ مگر اس ٹیپ نے معاملہ بگاڑ دیا کہ

”دیندار و صاف باطن و نیک اعتقاد تھا و صفوان مثل تھا کہ ابوذر خدا تھا۔“
اس ٹیپ کے دیکھنے سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا صفوان و ابوذر عقیبے سے
بیہر اس تھے جنکے ساتھ شمال و یمنی سے ٹیپ کے استدلال نے جو تھے
صرح کو خواب کر دیا ہے۔ یہ لوگ خدا سے کاپنے والے اور عاقبت کے ذکر
سے لرزنے والے اور دوزخ کے نام سے قہر آنے والے تھے۔ اگر صرف امام
کی محبت کو بیہر اس ہونے کی وجہ گردانتے تو محل گفتگو نہوتا۔ ان بزرگوار کو
ساتھ تشبیہ دینا بھی بتلاتا ہے کہ مشبہ کے مدارج ایانے کا ظاہر کرنا مقصود
ہے۔ پس ایمان جقدر بڑھتا جائیگا اوسقدر عقیقہ کا ہر اس بھی زیادہ ہوتا
جائیگا اور ایسے اعمال نا چیز اور حقیر معلوم ہوتے جائیں گے۔ ڈاڑھی
کا نہ سنڈ ہونا یا کتروان رکھنا یا تسبیح کا ہاتھ سے جدا کرنا یا پیشانی کو گھنار
بنالینا عقیقہ سے بیہر اس ہونے کیلئے کافی نہیں ہو سکتا۔

جو شخص کسی دین کا پابند نہو یا ایسا مذہب رکھتا ہو کہ اوس مذہب میں قہر
کوئی چیز نہیں ہے یا وہ صرف اپنا اعتقاد سے عاقبت یا عقاب کو نہ مانتا ہو
بیشک عقیقہ سے بے ہر اس رہ سکتا ہے۔

دین اور دنیا سے بیگم رہنا چھوٹا نہ صفت ہے اور اس جنون کے الزام کو
سوائے محبت کے اور کوئی چیز نہیں اٹھا سکتی۔

۵۲۔ ”و دین رسول پاک کے اذہر تھے سئلے۔ طر سیکڑون کئے ہوئے ایمانکے

مر طے نو کیا اوسکے سامنے کسی عالم کا بس چلے دو دلیں مگر دلائے علی کے تھے و لوئے
مرآۃ قلب زنک کہ ورت سے دور تھا و لفظ بلوط جلوہ حق کا ظہور تھا۔“

اس بند میں بھی سرفہ کے بعد موجود ہیں۔ جناب سیر و جید صاحب نے
اس مقام پر ایک زاہد لڑکی کی تعریف میں فرمایا ہے کہ:-

”تجربہ کار و بار غیرہ تھی اور مشغول دل میں ولی حق کی ولایت کے دل کو
سب زبان شریعت غرا کے سئلے کیا ذکر تھا کہ وقت فطیلت کہی ملے و

سجدہ و نین طول اور ہر ایک بات قہر قہی۔ صوم و علوۃ و زہد میں یکتا۔ مصرعی
 چلا مصرع تیسرے مصرع سے اور چوتھا مصرع دوسرے مصرع سے لیا گیا ہے۔
 چوتھے مصرع میں لفظ مگر بیکار ہے اور گرہ کے مصرع سے ٹیپ کو وہ چسپیدگی نہیں
 خواب سیر صاحب کے بند میں مح۔

آخر مثنیہ کہنا کچھ شرض نہیں ہے جو اس قدر کوشش کی جاتی ہے کہ کہیں سے نفع
 لیا کہیں سے مضمون دبا لیا کسی لغت سے لفظ یاد کر لیا کسی سے معنی پوچھ لئے
 کسی کو سنا دیا کسی سے مخفی اصلاح لے لی اور پھر شاگرد نہ کہلائے۔

سناتا جاتا ہے کہ آپ اپنی جگہ اس بات پر خوش ہیں کہ میں اپنا کام نکال لیتا ہوں
 اور پھر کسی کا شاگرد نہیں کہلاتا۔ جی۔ بجا۔ خطا معاف فلکین کی خاک۔
 نہیں ہے کہ مدرس کی مٹی دھوکا دیکر۔ برسوں اندھا بن کر گئے گی اور پھر وہ
 طاہری درست۔ دیکھو کہ دھوکا دیا کس نے اور کھایا کس نے۔ دیکھا جائے گا اٹھرن
 سے کون کس کو استاد قرار دیتا ہے اور کون کس کا شاگرد بناتا ہے اس طرح کون کس
 بقدر ہمت اوست۔

۵۹۔ ۶۰۔ دو واللہ اس میں شبہ نہیں رہے کچھ نہیں۔ صادق بیانیوں میں بی
 عیب کچھ نہیں“ صادق بیانی کیا چیز۔ لفظ تو صدق بیانی ہے صادق کے معنی
 خود سچ بیان کرنے والے کے ہیں۔ پھر تیری صادق بیانی کیا تعجب ہے کہ یہ
 غلطی پھر ایسے مقام پر ہوئی ہے جہاں اپنی صداقت شعاری کا ذکر کیا گیا ہے۔
 ۶۱۔ ۶۲۔ ”بہرنگ باء اذ فیما سے حق غلام نور“ مرث مضمون اور قافیہ کے خاطر
 واقف کو غلط کر دیا ہے۔ واقعات یہ ہیں کہ مجلس صبح کو مفتی جو گیارہ بارہ بجے
 ختم ہو چکی ہوگی وہاں سے یہ پیش آو دگر پٹے کہا نا تو مجلس میں نوبت جان فرما
 تھے۔ گھر میں آتے ہی دل سے مباحثہ ہوا جو ہم بندوں میں منظوم ہے۔ اس سلسلہ
 انکو لگ گئی اور خواب دیکھ لگے پس شام کہاں ہونے پائی اتنا یہ کہ ایک یادوگر
 ہون گے۔ اور خواب میں جس مجلس کا ذکر کیا گیا ہے اس میں کبھی نہیں بیٹھا
 دوسرے بعد اب جس مکان کی تعریف کی گئی ہے یہاں بھی یہ نہیں کہا گیا کہ خواب
 دیکھتے دیکھتے شام ہو گئی یا خواب میں شام کا ظہر آیا اور اس وقت یا اس عام

یہ مکان دیکھا پھر شام کی تعریف کیسی۔ (صادق بیانیونین تیری عیب کچھ نہیں) جس مکان میں یہ عالم رویا میں بیٹھے ہوئے تھے وہاں دفعتاً ایک نور کا صاف چمکا اور مکان بروج نور ہو گیا۔ قولہ ”یہ ذکر تھا کہ صاف چمکا نور کا۔ وہ بروج نور شک ہو اگوہ طور کا۔“ جب پہلے ہی سے شام نہ تھی تو نور پیتے ہی شام کی تعریف کیوں شروع کی کیا اوس نور میں شام کا مادہ تھا ہوا تھا یا ضیاء سیاہی آمیز تھی۔ یا وہاں کا دن کالا اور شام نورانی ہوتی تھی۔ شاہ اشش۔ مضمون نہ جانے پاسے سے اس سے غرض نہیں کہ روایت ضعیف ہو۔

بند صریح [۱۰] بتا کہ ساتھ آل کے کسی میں ذکر ہے۔

کس جگہ کے بعد میں کا لفظ لانا نیا محاورہ ہے۔ کسی ذکر ہے۔ یا کسی جگہ ذکر ہے یا کسی ذکر ہے محاورہ ہے۔ انجاء میں ذکر ہے کہیں دیکھا نہیں کیا اگر کسی نے لکھا ہو تو یہ مثال بتا دیجے۔ گوئی صاحب بھیہ نہ تصور کریں کہ کیا ذکر کیا ہے (یا کسی میں لکھا) کیونکہ اس بند میں لفظ کسی قافیہ اور میں کا لفظ داخل رویت ہے۔ چنانچہ توضیح نیچے کے مصرع بھی لکھتے جاتے ہیں۔ یہ یسین میں ہے ذکر کہ طلہ میں ذکر ہے۔

تعبیر کی ہی آج وہ لایا میں ذکر ہے۔

بند صریح [۱۱] کی کتابی حضرت احدی اہلبیت ہیں۔ حضرت احدی کے لغز خدا کے

یکتا ہونا کوئی بات نہیں ہے۔ خدا ہی میں یکتا ہونا سنا ہے اور نہ اس سے یہ معنی نکل سکتے ہیں کہ خدا کے پاس یکتا ہیں۔

۱۱-۵ [۱۲] اشتہر سے تو گری تھی جو مابین راہ میں خاص لفظ مابین کے بعد

پہر میں کا لفظ زاید اور بیکار ہے۔ اگر کہیں دیکھا ہو تو نظیر دیجے مگر استاذ سلم الثوی

۱۱-۲۰ [۱۳] فرحت سے آنکھ کھل گئی سنگریہ خوش خبر۔ جاگی جو خواب سے تو کار ہی بیدار

پہلے مصرع میں خوش خبر کو مخفف کر کے خوش خبر کہا ہے یا خبر خوش کی اضافت مخلوب

ہے۔ یہ حال لفظ خوش خبر کی تشبیل چاہئے۔ اور دوسرا مصرع سہرہ ہوئے پر

سست ہے۔ یہ مصرع جناب سکینہ علیہ السلام کے خواب سے بیدار ہونے کے

حال میں ہے۔ جناب میر صاحب قبہ مرحوم نے اسی نظم پر نثر لیا ہے کہ

و آنکھوں کو ملے دیکھتی تھی وہ ادھر ادھر۔

خلعت تھتی کہ کام نہ کرتی تھی کچھ نظر۔ مادر سے پیر لپٹ کے یکاری پڑ پڑ کر
خدا ہی سخن نے ایسی ہی لوگوں کی خاطر فرمایا کہ وہ ہوتا ہے ایسے خونِ انصاف
مضمون میرے تھل ہو رہے ہیں۔

۱۰۳۔ ٹیپ اور رونق عطا ہو نرم شرفین کو۔ فرماؤ جلد زندہ حفاظت حسین کو
یہ ٹیپ خاتمہ کے بند کی ہے۔ حفاظت حسین مرحوم انگوٹھے مشہور تھے جنگو سر کر
کئے سال کا عمر ہوتا ہے۔ مگر کیا خوش اعتقاد ہی ہے کہ اتنی مرحوم کے زندہ
ہونے کی دعا میں مانگی جا رہی ہیں اور ابھی پورے طور پر دفن تک نہیں کیا
بلکہ فقط سوپ رکھا ہے۔ واضح ہو کہ اس ٹیپ پر عین کوئی اعتراض نہیں ہے بلکہ یہ
پر خوش عقیدے ظاہر کردینی منظور ہے یہ خیر سمجھ کے آگے ناقص نہیں عباد
گو جسے حرف مطلب کہنے میں رہ گیا ہو۔



میں نے بالفعل جلدی کی وجہ سے ان سرسری اعتراضوں کو حوالہ قلم کر کے اپنی رائے ظاہر کر دی۔ اگر
غور سے دیکھا جاتا اور وہ تمام اعتراض جو اوہیں موجود ہیں لکھتے تو ایک چھوٹا سا دفتر ہو جاتا۔ مرثیہ کا
تو بیہ حال کہ فرق تاقد مشر بہر کجا کہ می نگیم۔ کمرشہ دامن دل می کشد کہ جا اینجاست۔
جلدی اس سبب سے کی گئی کہ زندگی کی مدت ایسی معین نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ فلاں شخص
کب تک زندہ رہے گا۔ بلکہ ثابت یہ ہے کہ فی جی کے بعد کوئی عالم آئیو لا بنین ہے جیسا کہ طغوت
کے بعد جلالی اور شباب کے بعد ضعیفی آتی ہے۔ سن کمولت کے بعد اگر کوئی چیز آئیو الی ہے تو وہ موت
پر خیال دوسٹانہ سے اور بڑھ گیا جبکہ یہ غلام عین معصوم بلکہ ان کی تصانیف پر اعتراض قلمبند کر کے
ہونے کے اوٹکا انتقال ہو گیا اور میری غصہ بہت ہی میں رہی۔ لہذا یہی مناسب سمجھا گیا کہ گو اعتراض تو میرے
ہی ہوں مگر جلد شایع کر دے جائیں آئندہ بار باقی صحت باقی۔ اگر اسکا جواب لکھ کر تو باقی ماندہ اعتراض
میں شریک کر دے جائیں گے۔ یہ مرثیہ جبکہ ۱۰۲ خیر بن خاض غلام علی صاحب جیش کے دست قلم کا
لکھا ہوا ہے پاس موجود ہے جس کی اس پرچہ میں ایک واقعہ جو اصل سے مقابلہ کر کے اپنا اطمینان کرنا
اسکی ایک نقل کا مشہ غلام علی صاحب جیش کے پاس روانہ کیا جاتا ہے فقط
سید خیر الحین وکیل سند رہہ تخلص عرفی علی نقی کترین نمیند
حضرت سید اعتر حسین صاحب قلم ناجی تخلص۔

